UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 05/E2 BIOLOGIA MOLECOLARE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 – BIOLOGIA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. N. 2460 DEL 29/07/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 64 DEL 12/08/2016.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2016, addì 25 del mese di Ottobre alle ore 11.40, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, previa autorizzazione del Rettore, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3196 del 06/10/2016, risulta così composta:

- Prof. PESOLE Graziano, Ordinario presso l'Università degli Studi di BARI "A. Moro";

- Prof. HELMER CITTERICH Manuela, Ordinario presso l'Università degli Studi di ROMA "Tor Vergata";

- Prof. RUSSO Tommaso, Ordinario presso l'Università degli Studi di NAPOLI "Federico II";

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. RUSSO Tommaso e quelle di Segretario al prof. PESOLE Graziano.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 2819 del 05/08/2015, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:
1) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
2) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
3) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 15% del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera **Inglese** indicata nel bando.
5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la predetta discussione pubblica.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti e redige una graduatoria di merito.
La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n.69076 del 11/10/2016, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a **3 (tre)** e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.
La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.
La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri*:*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) "impact factor" totale;
4) "impact factor" medio per pubblicazione
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

<u>Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):</u>

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 8

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	 punti 8 punti 6 punti 4 punti 2

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 10

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0.5 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 1 per A.A. punti 0.5 per A.A. punti 0.25 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 2 punti 1 punti 0.5

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 16

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) attività di formazione o ricerca all'estero congruente con il ssd; b) attività di formazione o ricerca in Italia congruente con il ssd; c) attività di formazione o ricerca all'estero parzialmente congruente con il ssd; d) attività di formazione o ricerca in Italia parzialmente congruente con il ssd;.	 Punti 2 per anno Punti 1 per anno Punti 1 per anno Punti 0.5 per anno

4	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 4

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 0.2 punti 0.1 punti 0.0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 0.4 punti 0.2 punti 0.1

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 2

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.prevista dal bando;	 punti 2 punti 1 punti 0

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).
Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, **12 (dodici)**.

1	Pubblicazioni su riviste internazionali	max punti 50
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali con IF≥5 o numero di citazioni ≥10 in cui il candidato sia primo o ultimo autore o autore corrispondente	punti 10
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali con IF≥5 o numero di citazioni ≥10	punti 5
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali con IF≥3 o numero di citazioni ≥5 in cui il candidato sia primo o ultimo autore o autore corrispondente	punti 6
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali con IF≥3 o numero di citazioni ≥5	punti 3
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali indicizzata su Scopus o ISI, che non rientri nelle categorie sopra citate	punti 2

2	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 10
	per ciascun abstract o comunicazione a convegno internazionale in cui il candidato sia stato selezionato per la comunicazione orale	punti 2
	per ciascun abstract o comunicazione a convegno nazionale in cui il candidato sia stato selezionato per la comunicazione orale	punti 1
	per ciascun abstract o comunicazione a convegno internazionale	punti 0.5
	per ciascun abstract o comunicazione a convegno nazionale	punti 0.2

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della **lingua inglese**, stabilisce che i candidati saranno invitati a effettuare lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, in duplice originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. PESOLE Graziano. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso, in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione l'elenco dei candidati, le domande di partecipazione e/o curriculum/autocertificazioni per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 12.50.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. PESOLE Graziano